

Informacja o wyniku postępowania

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych* (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn.zm.) zwanej dalej także „Pzp”, informuje o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w/s udzielenia zamówienia publicznego pn.: **„Przebudowa dachu budynku Pływalni Miejskiej w Siemianowicach Śląskich przy ul. Śniadeckiego 11”**, na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4) Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie:

W dniu 23.05.2019 r., o godz. 9:45 odbyło się otwarcie ofert złożonych w postępowaniu pn **„Przebudowa dachu budynku Pływalni Miejskiej w Siemianowicach Śląskich przy ul. Śniadeckiego 11”**

W w/w postępowaniu, została złożona jedna (1) oferta.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Przewodniczący Komisji poinformował zebranych, że na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę 202 500,00 zł brutto. Cena jedynej oferty złożonej w postępowaniu wynosi 493 000,00 zł brutto.

Po analizie możliwości finansowych Zamawiający stwierdził, iż w chwili obecnej nie jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający odstąpił od badania oferty złożonej w postępowaniu, co znajduje uzasadnienie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej: „(...) w świetle aktualnego brzmienia art. 93 ust. 1 pkt 4 pzp dopuszczalne jest unieważnienie postępowania 1) zarówno przed badaniem ofert, tj. w sytuacji, gdy ceny wszystkich złożonych ofert przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a jednocześnie, zamawiający nie może tej kwoty zwiększyć. (...) Dokonywanie, niejednokrotnie czasochłonnych i kosztownych (eksperti, rzeczoznawcy) czynności badania i oceny ofert w sytuacji, gdy niezależnie od wyniku badania i oceny zamawiającego – ze względów finansowych, nie będzie mógł udzielić zamówienia jest bezcelowe.(...)” (vide Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 maja 2013r. KIO 969/13).

2. Przedmiotowe postępowanie nie było prowadzone w celu ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

Z poważaniem
Przewodniczący Komisji Przetargowej

Marek Kuna

